



CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL AND APPLIED SCIENCES

Volume: 02 Issue: 05 | May 2021 ISSN: 2660-5317

Социокультурные детерминанты качества жизни

Ким Лариса Антоновна,

старший преподаватель кафедры

«Социально-гуманитарные дисциплины» Алмалыкского филиала
Ташкентского технического университета, Республики Узбекистан,

Юсупов Дильшод Сагдуллаевич,

старший преподаватель кафедры

«Социально-гуманитарные дисциплины» Алмалыкского филиала
Ташкентского технического университета, Республики Узбекистан.

Received 29th April 2021, Accepted 6th May 2021, Online 9th May 2021

***Аннотация-** В данной статье рассмотрены взаимосвязи культуры и качества жизни в контексте оценки влияния социокультурных механизмов на обеспечение качества жизни человека и общества, где выявлен ее аксиологический аспект, сделан акцент на связь качества жизни с духовностью, определены его культурные составляющие.*

***Ключевые слова:** качество жизни, культура, аксиосфера культуры, ценности, потребности человека*

Вводная часть. В современном Узбекистане все больше приходит понимание неопределимой роли образования и культуры в обществе, что оказывает влияние на повышение роли человеческого капитала, способствует актуализации проблемы качества жизни. Возрастание интереса к исследованию данной проблемы обусловлено изменением ориентиров развития цивилизации, повышением внимания к нуждам и потребностям человека, формированием типа потребления, включающего культурные блага[1].

Качество жизни повышает способности человека изменять собственное будущее, создавать предпосылки для приобщения к культурным ценностям. В современном обществе культура выступает основой качества жизни, что подтверждается ростом расходов на усвоение знаний, приобретение культурных ценностей; повышением уровня образования граждан. Именно культурный капитал позволяет индивиду приобретать новый статус, повышать своё благополучие

Таким образом, существует взаимообусловленность культуры и качества жизни, что актуализирует необходимость проведения дальнейшего изучения этого вопроса[2].

Методология и методы исследования. Теоретико-методологическую основу исследования составляют концепции качества жизни (С. А. Айвазян, М. Б. Лига, А. И. Субетто), теории

культурного капитала (П. Бурдьё, Л. Харрисон и др.), концепции аксиосферы культуры (М. С. Каган, Л. А. Микешина, М. Б. Туровский и др.).

Результаты исследования и их обсуждение. С эпохи Античности и Возрождения философы связывали качество жизни с развитием добродетелей в человеке, его духовной свободой и моральным совершенством. Так, ещё Эпикур и Лукреций предлагали свой конструкт оптимального качества жизни и связывали его с понятием «атараксия». Поиск и обеспечение социокультурных условий достойного качества жизни продолжался в последующие эпохи.

В современном обществе культура выступает важным механизмом человеческого взаимодействия, помогающим людям обеспечить определённое качество жизни, сохранить единство и целостность сообществ при взаимодействии друг с другом. Посредством культурных универсалий формируется целостный образ человеческого мира, закрепляется и транслируется социально-исторический опыт[3].

Особое значение среди культурных универсалий, влияющих на качество жизни, имеют ценности как составляющие культуры. Учёные отмечают, что ценности создаются в процессе осознания человеком своих потребностей в соотнесении их с предметами окружающего мира. Чаще всего ценности рассматривают как свойства отдельного общественного предмета, явления удовлетворять интересы и потребности человека, способствуя, тем самым, достижению нового качества жизни. Немаловажное значение ценности имеют для формирования идеальных представлений о потребностях и интересах человека[4].

Одним из социокультурных механизмов достижения достойного качества жизни в современном обществе выступает аксиосфера культуры. Она составляет базовую основу общества, благодаря чему последнее сохраняет стабильность, несмотря на присущие ему конфликты. Примем как наиболее удачное следующее объяснение понятия «аксиосфера»: «это общественная система взглядов, мировоззрений, идеологий и т. д., которая объединяет многообразные идеалы как эталоны человеческого представления и понимания функционирования культуры и природного мира и тем самым позволяет выразить ценностное отношение к предметам, вещам и явлениям. [3, с. 136].

Аксиосфера качества жизни включает разнообразные ценности: витальные, смысложизненные, интеракционистские и социализационные.

С качеством жизни человека и стратегиями его обеспечения напрямую связаны витальные ценности жизни, личной безопасности, семьи, здоровья, благосостояния, образования и др. Эта группа ценностей основана на потребностях человека как живого существа. Ценности жизни (пища, вода, жилище, безопасность и т. п.) направлены на обеспечение выживания человека и представляются первостепенными. Удовлетворение/неудовлетворение потребностей, в свою очередь, обуславливает качество жизни человека. Ещё в XIX веке в идеях философии прагматизма, а именно в работах У. Джеймса и Д. Дьюи, качество жизни индивида связывается с вопросом удовлетворения и неудовлетворения его личных потребностей и нужд. (У. Джеймс) [1].

Смысложизненные ценности выступают как представления о добре и зле, цели и смысле жизни, счастье. Осознание смысла собственной жизни позволяет человеку перешагнуть на следующий уровень бытия, который характеризуется удовлетворением высшего уровня пирамиды потребностей (по А. Маслоу), а именно, самореализации и самоактуализации (Э. Фромм).

Особое место в системе аксиосферы качества жизни занимает счастье как конечная цель деятельности любого индивида[5].

В концепции утилитаризма, представителями которого являются И. Бентам, Дж. Милль и другие, мораль становится основой счастья, благо рассматривается как удовольствие, а порок отождествляется со страданием. Авторы концепции утилитаризма стремятся отстоять возможность человека жить так, как ему нравится. «Каждый из нас самодостаточен относительно собственного здоровья, как телесного, так и умственного, и духовного» [4, с. 305]. Мораль рассматривается во взаимосвязи с культурой, которая способствует гармонизации личных интересов с общественными [5-8].

Интеракционистские ценности обуславливают потребность взаимодействия человека с другими людьми, межличностное и групповое общение. Интерес человека к общению обусловлен самой сущностью человека как биопсихосоциокультурного существа (согласно социологии витализма) и формируется из его стремления к сотрудничеству с другими людьми и социальными группами. Однако причины, детерминирующие такое желание, могут быть разными: как эгоистичными (желание произвести впечатление, стремление к доминированию), так и альтруистичными (дружеские отношения, стремление к взаимопомощи). В любом случае осознание интеракционистских ценностей способствует удовлетворению потребности человека в общении и повышает качество его жизни [7].

Заключение. Таким образом, выполнение культурой своей регулирующей функции обеспечивает определённое качество жизни, стандарты которого утверждены обществом, она определяет границы, в которых осуществляет свою деятельность человек. При этом аксиосфера качества жизни позволяет выработать ценностное отношение к жизни, предметам, вещам и явлениям, тем самым найти смысл жизни, определить цели самого существования человека. Исходя из вышесказанного, становится очевидным, что культура играет значительную роль в жизни общества, выступая важным условием обеспечения достойного качества жизни.

Список литературы

1. Джеймс У. Воля к вере / пер. с англ. С. И. Церетели [и др.]; сост. Л. В. Блинников, А. П. Поляков. М., 1997. 431 с.
2. Маслоу А. Г. Мотивация и личность / пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. СПб., 1999. 479 с.
3. Каган М. С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 205 с.
4. Цнев В. Теория человеческих потребностей Уильяма Телли [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.psyberia.ru/mindterritory/tally00> (дата обращения: 02.05.2021).
5. Самадов, А., & Носиров, Н. (2021). СПОСОБ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ЦЕННЫХ КОМПОНЕНТОВ (ЗОЛОТО, СЕРЕБРО) ИЗ ХВОСТОВ ЗИФ. *InterConf*.
6. Самадов, А., Носиров, Н., & Жалолов, Б. (2021). Изучение минералогического состав хвостов Чадакской зиф. *InterConf*.
7. Samadov, A., Nosirov, N., Qosimova, M., Muzafarova, N., & Almalyk, B. (2021). PROCESSING OF LAYOUT TAILS OF GOLD-EXTRACTING FACTORIES. *Збірник наукових праць SCIENTIA*.

8. Носиров, Н. И. (2021). РЕКОМЕНДУЕМАЯ СХЕМА ПЕРЕРАБОТКИ ХВОСТОВ ЧАДАКСКОЙ ЗОЛОТОИЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ФАБРИК. *Scientific progress*, 1(6).
9. Носиров, Н. И. (2021). Изучение Обогащаемости Золотосодержащих Хвостов. *CENTRAL ASIAN JOURNAL OF THEORETICAL & APPLIED SCIENCES*, 2(4), 11-16.
10. Носиров, Н. И. (2021). ИССЛЕДОВАНИЙ СПОСОБОВ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ЗОЛОТА И СЕРЕБРА ИЗ ХВОСТОВ ЗОЛОТОИЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ФАБРИК. *Scientific progress*, 1(6)
11. Nosirov, N. (2021). TAKING SAMPLES OF STRAIGHT TAILS OF THE TAILS OF THE GOLD EXTRACTION FACTORY. Збірник наукових праць SCIENTIA..
12. Носиров, Н. И. (2021). АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СПОСОБОВ ИЗВЛЕЧЕНИЯ ЗОЛОТА И СЕРЕБРА ИЗ ХВОСТОВ ЗОЛОТОИЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ФАБРИК. *Scientific progress*, 1(6).