



## Возникновение, Развитие И Необходимость Института Медиации В Республике Узбекистан

Тожиева Муборакхон Анвар кизи

Самостоятельный соискатель Высшей школы судей при высшем судейском совете Республики  
Узбекистан

Received 9<sup>th</sup> Sep 2022, Accepted 8<sup>th</sup> Oct 2022, Online 10<sup>th</sup> Nov 2022

**Аннотация:** В статье рассматривается возникновение, развитие и необходимость института медиации в Узбекистане. Автором проанализированы понятие, признаки и основные плюсы и недостатки медиации, а также обозначены перспективы ее дальнейшей реализации в Узбекистане.

**Ключевые слова:** Медиация, примирительные процедуры, конфликт, медиатор, медиативное соглашение, принципы.

С давних времен существующие в обществе отношения неизбежно порождают конфликтные ситуации, возникающие, в большинстве случаев, в результате столкновения интересов их сторон. Конфликты являют собой не только выражение, но и двигатель общественных отношений. При этом тот или иной конфликт зачастую очень сложно отнести к какой-либо одной сфере общественных отношений. Поскольку при более близком рассмотрении любая конфликтная ситуация, будь то семейная, трудовая, коммерческая или какая-либо другая, затрагивает сразу несколько сфер общественных отношений.

На данном этапе развития общественных отношений важно знать все особенности альтернативных способов разрешения споров. Помимо судебного решения конфликтов, на современном этапе существуют разнообразные методы альтернативного разрешения споров (далее - АМРС), как переговоры, медиация, арбитраж и третейское разбирательство. Следует отметить, что с 2018 года начал свою деятельность Ташкентский международный арбитражный центр (ТИАС) при Торгово Промышленной палате Республики Узбекистан, в 2019 году вступил в силу Закон «О медиации», с 2009 года функционирует Ассоциация третейских судов Узбекистана.

В настоящее время среди разновидностей примирительных процедур в гражданском судопроизводстве все больше в мировом масштабе привлекает институт медиации – из за своей простоты, эффективности, гибкости, гибридности.

Медиация в той или иной форме использовалось всего развития человеческого общества и его роль на сегодняшний день весьма значительно. Следует отметить, первое применением касалось, как правило, решения конфликтов в сфере семейных отношений. После этого медиативные процедуры стали широко использоваться и в других сферах разрешения конфликтов:

коммерческой, трудовой, публичной и ряде других. Во многих странах мира медиацию используют как современный способ разрешения конфликтов. Несмотря на то что, медиация настоящее время является одним из самых распространённых внесудебных процессов урегулирования конфликтов в мире, детальное регулирование данного механизма на законодательном уровне во многих странах получило значительно недавно в том числе и в Республике Узбекистан.

При изучении истории становления и развития института примирительных процедур в Республике Узбекистан, интересным и более корректным представляется мнение Есенбековой Патима Танирбергенкызи о том, что, историю становления и развития примирительных процедур в гражданском судопроизводстве Узбекистана можно условно разделить на 3 этапа: первый этап – дореволюционный период; второй этап – период до независимости и третий этап – период независимости.

**В дореволюционный период** правосознание народов Узбекистана, и всей Средней Азии, как во всем мусульманском мире, в основном, определялось нормами и традициями шариата и адата. Шариат выступал не только в качестве религиозной системы, но и представлял собой комплекс институтов, охватывающих социально духовную жизнь общества и оказывающих глубокое влияние на исторические и правовые традиции, нравственные представления людей и их быт.<sup>1</sup>

**В период до независимости** понятие мировой сделки было заменено понятием судебного мирового соглашения, которое содержалось в гражданском процессуальном кодексе Узбекской ССР и во всех Гражданских процессуальных кодексах СССР, принятых в это время, которые заключались только в судебном порядке. Тем самым с требованием законодательства институт мировой сделки переименовалась как мировое соглашение, которые утверждались судом, и на основании чего прекращалось производство по делу.<sup>2</sup>

**В период независимости** в Гражданском процессуальном кодексе Республики Узбекистан, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 30 августа 1997 года, в статье 100 было указано о том, что суд прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение, и оно утверждено судом; в статье 158 было указано, что при подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет у сторон возможность заключения мирового соглашения и разъясняет его правовые последствия.

Однако, данный Гражданский процессуальный кодекс не регламентировал порядок заключения мирового соглашения, содержания мирового соглашения, рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения и отказ в утверждении мирового соглашения. В Гражданском процессуальном кодексе, утвержденное Законом Республики Узбекистан от 22 января 2018 года № ЗРУ–460, глава 17. «Мировое соглашение» была посвящено мировому соглашению (ст.ст.166, 167, 168, 169).<sup>3</sup>

Полностью согласившись с мнением Есенбековой П.Т., о разделе исторического развития института примирительных процедур на три условных периода, автор добавляет, что институт

<sup>1</sup> Есенбекова П.Т. Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве Узбекистана и Казахстана: автореф. дис. ... д-ра фил по юр.наукам: 12.00.04 / Есенбекова П.Т. Ташкентский Государственный юридический Университет – Ташкент, 2020. – 48 с.

<sup>2</sup> Есенбекова П.Т. Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве Узбекистана и Казахстана: автореф. дис. ... д-ра фил по юр.наукам: 12.00.04 / Есенбекова П.Т. Ташкентский Государственный юридический Университет – Ташкент, 2020. – с. 48.

<sup>3</sup> Есенбекова П.Т. Примирительные процедуры в гражданском судопроизводстве Узбекистана и Казахстана: автореф. дис. ... д-ра фил по юр.наукам: 12.00.04 / Есенбекова П.Т. Ташкентский Государственный юридический Университет – Ташкент, 2020. – с. 11

примирения в истории человечества существует с древних времен, как инструмент развития гражданско-правовых правоотношений в обществе, как инструмент решения конфликтности в обществе, в Средней Азии, в частности в Узбекистане, мнение общества имело решающий роль в жизни людей, поэтому все конфликтные отношения возникшие между людьми, вначале рассматривалось аксакалами, т.е. уважаемыми и авторитетными членами общества, целью которых являлось примирение людей, и предотвращение роста конфликта. В случае не разрешения конфликтной ситуации, по мусульманскому обычаю, спор рассматривался судами казыев на основании закона шариата, решение которых являлся окончательным и оспариванию не подлежало.

В период независимости, с начала 2000 годов в Республике Узбекистан начался, поэтапная реформа судебной системы, результатом которых является внедрение в судебную систему института примирения, а также уделялось большое внимание для развития института примирительных процедур в гражданском судопроизводстве, целью которых является упрощения производство рассмотрения гражданских дел, минимизировать нагрузки судей гражданских судов, что обеспечило бы своевременное и качественное рассмотрение споров, укреплению законности, а также авторитета судебной власти.

В своем вступлении на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции Республики Узбекистан, Президент Республики Узбекистан Шавкат Миромонович Мирзиёев, указал, что обеспечение прав человека, указанных в Конституции Республики Узбекистан, возможны только с достижением подлинной независимости судебной власти и подчеркнул, что «Сегодня время требует повысить качество рассмотрения дел в судах, особенно предотвращать волокиту в гражданских делах, прекратить практику многократного рассмотрения дел и принятия различных решений одной и той же судебной инстанцией.»<sup>4</sup>

Необходимо отметить, одним из пяти приоритетных направлений указанных в «Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах» утвержденного Указом Президента Республики Узбекистан за №4947 от 07.02.2017 года, несомненно является обеспечение верховенства закона и дальнейшее реформирование судебно-правовой системы, направленное на укрепление подлинной независимости судебной власти и гарантий надежной защиты прав и свобод граждан, совершенствование административного, уголовного, гражданского и экономического законодательства, повышение эффективности системы противодействия преступности и профилактики правонарушений, полную реализацию принципа состязательности в судебном процессе, совершенствование системы оказания юридической помощи и правовых услуг.<sup>5</sup> В пункте 2.2 стратегии сказано о необходимости «своевременное рассмотрение обращений граждан, обеспечение неотвратимости ответственности за допущение фактов волокиты, бюрократизма и безразличного отношения к рассмотрению обращений, а также принятие всех необходимых мер по восстановлению нарушенных прав, повышение эффективности и качества отправления правосудия, совершенствование процессуальных основ гражданского судопроизводства и порядка рассмотрения гражданских дел»<sup>6</sup>, также пунктом 79 Стратегии действий по 5 ти приоритетным направлениям развития

<sup>4</sup> Ш.Мирзиёев. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. Доклад избранного Президента Республики Узбекистан на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции республики Узбекистан. 08.12.2016 год. // Национальное информационное Агентство Узбекистана 09.12.2016 (<http://uza.uz/posts/120529>)

<sup>5</sup> Указ Президента Республики Узбекистан УП №4947 от 07.02.2016 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // (Национальная база данных законодательства 01.05.2021 г., № 06/21/6217/0409).

<sup>6</sup> Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах // (Национальная база данных законодательства 01.05.2021 г., № 06/21/6217/0409).

Республики Узбекистан в 2017-2021 года была предусмотрена разработка проекта закона «О процессах примирения (медиации)». Во исполнения них 1 января 2019 года вступил в силу Закон Республики Узбекистан «О медиации», принятый 3 июля 2018 года. Вместе с тем 29 декабря 2018 года издан приказ министра Юстиции №533-МХ «Об утверждении порядка формирования и введения реестра профессиональных медиаторов».

Существует множество определений и толкований о медиации.

Медиация от английского meditation» переводится как посредничество<sup>7</sup>. Данный термин от латинского означает «medius», что переводе обозначает занимать середину между двумя точками зрения либо сторонами, предлагать средний путь, держаться нейтрально, беспристрастно. То есть «Медиация» – это урегулирование спора с участием посредника.

По мнению Якубовой Д.Ш. «Медиация является альтернативным способом урегулирования споров, в процессе которого стороны конфликта могут достичь согласия и сами лично выработать решения, удовлетворяющие их интересы. В данном случае роль медиатора заключается в организации процесса медиации путем использования медиативных технологий переговоров.»<sup>8</sup>

По словам Н.Александр, медиация это процесс в котором беспристрастное третье лицо способствует переговорам между двумя или более спорящими сторонами в отношении их нужд и интересов<sup>9</sup>.

Интересен также мнение Маврин О.В., о том, что «медиация – это эффективный метод урегулирования конфликта с участием третьей (нейтральной) стороны, которая является заинтересованной только лишь в том, чтобы стороны разрешили свой спор (конфликт) максимально выгодно для них обеих.»<sup>10</sup>

Согласно, закону медиация определяется как способ урегулирования возникшего спора при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения <sup>11</sup>.

В соответствии со ст.3 Закона Республики Узбекистан был определен сфера деятельности данного закона, по которому «Действие настоящего Закона распространяется на отношения, связанные с применением медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений, если законом не предусмотрено иное.

Действие настоящего Закона не распространяется на споры, которые затрагивают или могут затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в медиации, общественные интересы»<sup>12</sup>.

<sup>7</sup> Штепан.П. Альтернативные способы разрешения споров.

<sup>8</sup> Якубова Д.Ш. Требование к медиаторам: международное и национальное законодательство. Материалы Международной научно-практической конференции «Научные исследования XXI века: теория и практика» 11.06.2020 г., г.Прага, Чехия.

<sup>9</sup> N. Alexander Global Trends in Mediation: Riding the Third Wave in N. Alexander (ed) Global Trends in Mediation (Netherlands: Kluwer Law International BV. 2006), p. 2.

<sup>10</sup> Марвин О. Технология урегулирования конфликтов (медиация как эффективный метод разрешения конфликтов). Казань, 2014. – с. 9.

<sup>11</sup> Закон Республики Узбекистан No ЗРУ-482 от 3 июля 2018 г. «О медиации». Доступ: <http://lex.uz/docs/3805229> (дата обращения: 12.08.2019).

<sup>12</sup> Закон Республики Узбекистан «О Медиации». Электронный источник. <https://lex.uz/docs/3805229> (Дата обращения 05.05.2021 г.)

Основными принципами медиации в соответствии со ст.5 Закона, является конфиденциальность, добровольность, сотрудничество и равноправие сторон, независимость и беспристрастность медиатора.

Все принципы Медиации, указанные в законодательстве необходимы для эффективности применения медиации, а также для укрепления и внушения доверие конфликтующих сторон к данному виду примирительных процедур.

Отличительной чертой Медиации от остальных видов примирительных процедур является его универсальность, которая в том, что медиация может быть использовано в любой стадии рассмотрения спора, как в досудебном (до обращения истца в суд), внесудебном (при рассмотрении дела в суде с приостановлением рассмотрения дела), судебном (по инициативе суда с участием судебного примирителя) и после судебном (на стадии исполнения решения суда) порядке.

Преимуществом медиации от традиционной судебной процедуры, является:

- a) стороны добровольно вступают в процесс медиации и свободно выбирают медиатора, а в судебном порядке они не могут выбирать судью, а также вынуждены идти в суд по месту жительства;
- b) Медиация нацелена на поиск согласия, а суд должен определить, кто прав, а кто виноват;
- c) В медиации решения принимают сами стороны, а в суде разработка и принятие решение то функция судьи;
- d) Так как в медиации решение принимают сами стороны, потому они добровольно берут на себя обязанности исполнять данное решение, а в суде спорящие стороны обязаны подчиняться решению суда если даже не согласны решением суда;
- e) Медиация проходит конфиденциально, каждая сторона в любой момент отказаться от продолжения процесса, а в суде стороны не могут в любой момент прекратить переговоры, а конфиденциальность в принципе невозможно из-за рассмотрения дел в открытом заседании;
- f) Процесс медиации не продолжителен, а судебный процесс может затянуться месяцами, а иногда годами из-за загруженности судов;
- g) с финансовой стороны Медиация обойдется дешевле, чем традиционные судебные процессы;

Необходимо отметить, что закон «О медиации» предусматривает осуществление деятельности медиатора как на профессиональной, так и непрофессиональной основе. Деятельность медиатора, согласно Закону, не является предпринимательской. Деятельность медиатора на профессиональной основе может производиться платно либо безвозмездно. На непрофессиональной основе – производится безвозмездно.

Также, законом установлен приоритет медиации в разрешении споров с участием государственного органа – в случае возникновения такого спора государственным органом должны быть приняты меры по применению медиации. Медиация может быть применена во внесудебном порядке, в процессе рассмотрения спора в судебном порядке, до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта, а также в процессе рассмотрения спора в третейском суде до принятия решения третейского суда.

Соглашение о применении медиации заключается в письменной форме в виде оговорки в договоре, которая является составной частью договора, или в виде отдельного соглашения.

Вместе с тем, процедура медиации начинается со дня заключения сторонами соглашения о проведении процедуры медиации. Соглашение о проведении процедуры медиации составляется в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах; о предмете спора; о порядке проведения процедуры медиации, медиаторе, согласованных сторонами обязательствах, условиях и сроках их выполнения; о языке, месте и дате проведения процедуры медиации; о сроке проведения процедуры медиации.

Процедура медиации носит добровольный характер. Каждая сторона в любой момент может отказаться от участия в ней. Для сторон, разрешивших спор в процедуре медиации, предусмотрена возможность возврата государственной пошлины, уплаченной ими при обращении в суд.

Медиация в Узбекистане может применяться по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской деятельности, а также индивидуальным трудовым спорам и спорам, возникающим из семейных правоотношений<sup>13</sup>.

Медиативное соглашение имеет обязательную силу для заключивших его сторон и исполняется ими добровольно в порядке и в сроки, предусмотренные в нем. При неисполнении медиативного соглашения стороны вправе обратиться в суд за защитой своих прав. Последствия неисполнения медиативного соглашения могут быть установлены сторонами в этом же соглашении.

Осуществлять деятельность медиатора на профессиональной основе может лицо, прошедшее специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой Министерством юстиции Республики Узбекистан, а также внесенное в Реестр профессиональных медиаторов. На непрофессиональной основе – лицо, достигшее возраста двадцати пяти лет и давшее согласие на выполнение обязанностей медиатора. Лицо, осуществляющее деятельность медиатора на непрофессиональной основе, также может пройти специальный курс обучения по программе подготовки медиаторов, утверждаемой Министерством юстиции Республики Узбекистан. (добавить статистику реестра медиаторов на сегодняшний день).

Следует отметить, Законом Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране» от 20.03.2019 года, наименование Главы 17 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан от 22.01.2018 года, изложено в новой редакции, как «Примирительные процедуры». (Глава 17 в предыдущем редакции кодекса от 22.01.2018 года называлось «Мировое соглашение»). Так в отечественном гражданском процессуальном законодательстве появилась понятие «Примирительные процедуры».

В Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан также внесены изменения, касающиеся оснований оставления заявления без рассмотрения, если между сторонами заключено медиативное соглашение. Он также был изменен в части права сторон окончить дело заключением мирового соглашения на любой стадии судебного процесса или медиативного соглашения в суде первой инстанции до удаления суда в отдельную (совещательную) комнату для принятия судебного акта. Кроме того, медиаторы были внесены в список лиц, которые не могут быть опрошены об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или адвоката<sup>14</sup>. Лицо, участвовавшее в процедуре медиации в качестве медиатора в связи с тем же спором, за исключением случаев, предусмотренных

<sup>13</sup> Закон Республики Узбекистан No ЗРУ-482 от 3 июля 2018 г. «О медиации». Доступ: <http://lex.uz/docs/3805229> (дата обращения: 12.08.2019).

<sup>14</sup> В своих работах Р. Барух Буш, Д. Фолджер, Е. Иванова и М. Бойко также изучали данный вопрос и выступали с предложением включить медиаторов в список лиц, которые не могут быть опрошены об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением обязанностей. [Буш, Фолджер 2007: 86; Иванова 2003: 58, Бойко и др. 2011: 287].

законодательством, и обоюдного согласия на его участие, отнесено к категории лиц, которые не могут быть представителями в суде. Помимо этого, был определен период, на который приостанавливается производство по делу: оно должно быть приостановлено до окончания процедуры медиации, но не более шестидесяти дней<sup>15</sup>. Также, статья 10 Гражданско-процессуального кодекса была дополнена основаниями для оставления заявления без рассмотрения, согласно которым суд оставляет заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден порядок урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором. Кроме того, если стороны, заявившие ходатайство о проведении процедуры медиации, по истечении срока ее проведения не явились на заседание суда без уважительных причин и между сторонами заключено медиативное соглашение, заявление также может быть оставлено без рассмотрения<sup>16</sup>.

Глава 17 Гражданско-процессуального кодекса «Мировое соглашение» была переименована в «Примирительные процедуры». Статья 166 «Заключение мирового соглашения» была изложена в новой редакции, в которой помимо мирового соглашения учитывается и медиативное соглашение. В числе оснований для возврата заявления указано условие, когда истец не представил документы, подтверждающие соблюдение порядка урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, если это предусмотрено законом для данной категории споров или договором. Основанием для отказа истца от заявленных требований также является медиативное соглашение, оно представляется суду в виде отдельного документа, который приобщается к делу, это указывается в протоколе судебного заседания<sup>17</sup>.

Если рассмотрим значение словосочетания «примирительные процедуры», слово «примирение» от слова «мирить» означает «восстанавливать согласие или мирные отношения между враждующими».<sup>18</sup>

**Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан** были ряд изменений и дополнений, согласно которым представителями в суде не могут быть лица, участвовавшие в проведении процедуры медиации в качестве медиатора в связи с тем же спором, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, и обоюдного согласия на их участие; производство по делу приостанавливается до окончания проведения процедуры медиации, но не более чем на шестьдесят дней. Суд оставляет заявление без рассмотрения, если истцом не соблюден порядок урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, когда это предусмотрено законом для данной категории споров или договором; если стороны, заявившие ходатайство о проведении процедуры медиации, по истечении срока ее проведения не явились на заседание суда без уважительных причин; если между сторонами заключено медиативное соглашение. Глава 16 «Мировое соглашение» переименована в «Примирительные процедуры». Статья 131 «Заключение мирового соглашения» переименована в «Заключение мирового соглашения или медиативного соглашения», в ней помимо мирового соглашения учитывается и медиативное соглашение. Одним из оснований для возврата заявления указано условие, когда истец не представил документы,

<sup>15</sup> Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4249870> (дата обращения: 12.08.2019).

<sup>16</sup> Х. Бесемер в своей монографии «Медиация. Посредничество в конфликтах» также довольно подробно раскрыл вопрос об оставлении заявления без рассмотрения в случае применения процедуры медиации [Бесемер 2004:75]

<sup>17</sup> Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Доступ: <https://lex.uz/docs/3517334> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>18</sup> Толковый словарь Ушакова. [https://povto.ru/russkie/slovari/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-p\\_pr.htm](https://povto.ru/russkie/slovari/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-p_pr.htm)

подтверждающие соблюдение порядка урегулирования спора с проведением процедуры медиации с ответчиком, если это предусмотрено законом для данной категории споров или договором<sup>19</sup>.

Таким образом, в четыре кодекса и закон «О третейских судах» были внесены изменения и дополнения по урегулированию споров посредством медиации. Также необходимо отметить изменения, предусмотренные Постановлением Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов» № ПП-4236 от 12.03.2019<sup>20</sup>.

Если рассмотрим историю появления медиации (посредничества), в современном его понимании оно появилась в 20-30 гг. XX века в Соединенных Штатах Америки и активно стали предприниматься и внедряться в судебную систему в 60-70 гг. XX века после кризиса судебной системы.

В Европейскую судебную систему оно было внедрено в начале 80-х годов XX века после кризиса Европейской судебной системы.

Вообще посредничество является одним из самым древним видом примирительных процедур, который по мнению Давыденко Д.Л. «Они появились еще при родовом строе для обеспечения выживания сообществ людей. Примирительные процедуры проходили в форме посредничества-арбитража, основной целью которого было не воздаяние по заслугам, а поддержание мира и порядка. Посредниками в этот период были лица, обладающие авторитетом и влиянием.»<sup>21</sup>

Несмотря на то что в Республике Узбекистан медиация начало внедряться в процессуальную законодательство относительно недавно, но проблемам примирительных процедур уделяется значительное внимание.

По мнению Здрок О.Н. «Идея внедрения примирительных процедур в процессуальную деятельность суда нашла широкое практическое применение по причине того, что они выступают одной из форм упрощения процесса. При достижении сторонами соглашения либо при соответствующих односторонних действиях сторон суду не требуется осуществлять доказательственную деятельность с целью установления действительных обстоятельств дела, снижается вероятность возбуждения стадий, связанных с проверкой правильности судебных постановлений и их принудительным исполнением».<sup>22</sup>

Изучив текущее состояние института медиации в Республике Узбекистан, мы видим, что институт медиации играет важную роль для разрешения гражданско-правовых споров. В связи с этим для развития института медиации в Республике Узбекистан необходимо принять меры по осведомлению общества о медиации. Как отмечал первый Президент Республики Узбекистан И.А. Каримов, обеспечению доступа к правосудию способствовало бы дальнейшее упрощение предварительных процедур принятия исковых заявлений или жалоб граждан, порядка их рассмотрения споров. Следовательно, дальнейшее совершенствование медиации в отечественной правовой системе приведет к такому упрощению предварительных процедур рассмотрения споров.

<sup>19</sup> Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Доступ: <https://lex.uz/docs/3523895> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>20</sup> Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4236 от 12 марта 2019 г. «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4236724> (дата обращения: 22.08.2019).

<sup>21</sup> Давыденко Д.Л. Примирительные процедуры в европейской правовой традиции. М. : Инфотропик Медиа, 2013. – 232 с. – ISBN 978-5-9998-0175-3. – с.188

<sup>22</sup> Здрок О.Н. «Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция». Минск. Бизнесофсет 2013. – с.62-63.

А также успешное внедрение и популяризация среди населения поможет существенно повысить статус медиации и вместе с тем использование медиации ведет к снятию определённой нагрузки с судов.

### Список использованной литературы:

1. Ш.Мирзиёев. Обеспечение верховенства закона и интересов человека – гарантия развития страны и благополучия народа. Доклад избранного Президента Республики Узбекистан на торжественном собрании, посвященном 24-й годовщине принятия Конституции республики Узбекистан. 08.12.2016 год. // Национальное информационное Агентство Узбекистана 09.12.2016 (<http://uza.uz/posts/120529>)
2. Указ Президента Республики Узбекистан УП №4947 от 07.02.2016 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // (Национальная база данных законодательства 01.05.2021 г., № 06/21/6217/0409).
3. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах // (Национальная база данных законодательства 01.05.2021 г., № 06/21/6217/0409).
4. Закон Республики Узбекистан No ЗРУ-482 от 3 июля 2018 г. «О медиации». Доступ: <http://lex.uz/docs/3805229> (дата обращения: 12.08.2019).
5. Закон Республики Узбекистан «О Медиации». Электронный источник. <https://lex.uz/docs/3805229> (Дата обращения 05.05.2021 г.)
6. Закон Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием дополнительных мер по улучшению делового климата в стране». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4249870> (дата обращения: 12.08.2019).
7. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Доступ: <https://lex.uz/docs/3517334> (дата обращения: 22.08.2019).
8. Толковый словарь Ушакова. [https://povto.ru/russkie/slovare/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-p\\_pr.htm](https://povto.ru/russkie/slovare/tolkovie/ushakova/tolkovii-slovar-ushakova-bukva-p_pr.htm)
9. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Доступ: <https://lex.uz/docs/3523895> (дата обращения: 22.08.2019).
10. Постановление Президента Республики Узбекистан № ПП-4236 от 12 марта 2019 г. «О мерах по дальнейшему повышению эффективности исполнения судебных актов и актов иных органов». Доступ: <https://lex.uz/ru/docs/4236724> (дата обращения: 22.08.2019).
11. Давыденко Д.Л. Примириательные процедуры в европейской правовой традиции. М. : Инфотропик Медиа, 2013. – 232 с. – ISBN 978-5-9998-0175-3. – с.188
12. Здрок О.Н. «Примириательные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция». Минск. Бизнесофсет 2013. – с.62-63.
13. Марвин О. Технология урегулирования конфликтов (медиация как эффективный метод разрешения конфликтов). Казань, 2014. – с. 9.
14. Штепан.П. Альтернативные способы разрешения споров.

15. Якубова Д.Ш. Требование к медиаторам: международное и национальное законодательство. Материалы Международной научно-практической конференции «Научные исследования XXI века: теория и практика» 11.06.2020 г., г.Прага, Чехия.
16. N. Alexander Global Trends in Mediation: Riding the Third Wave in N. Alexander (ed) Global Trends in Mediation (Netherlands: Kluwer Law International BV. 2006), p. 2.
17. <sup>1</sup> В своих работах Р. Барух Буш, Д. Фолджер, Е. Иванова и М. Бойко также изучали данный вопрос и выступали с предложением включить медиаторов в список лиц, которые не могут быть опрошены об обстоятельствах, ставших им известными в связи с исполнением обязанностей. [Буш, Фолджер 2007: 86; Иванова 2003: 58, Бойко и др. 2011: 287].
18. <sup>1</sup> Х. Бесемер в своей монографии «Медиация. Посредничество в конфликтах» также довольно подробно раскрыл вопрос об оставлении заявления без рассмотрения в случае применения процедуры медиации [Бесемер 2004:75]
19. Есенбекова П.Т. Примириительные процедуры в гражданском судопроизводстве Узбекистана и Казахстана: автореф. дис. ... д-ра фил по юр.наукам: 12.00.04 / Есенбекова П.Т. Ташкентский Государственный юридический Университет – Ташкент, 2020. – с. 48.